

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на околната среда и водите (МОСВ)	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерски съвет за допълнение на Наредба за опазване на околната среда в морските води (приета с ПМС № 273 от 23.11.2010 г., обн. ДВ, бр. 94 от 30.11.2010 г., в сила от 30.11.2010 г., изм., бр. 55 от 7.07.2017 г., в сила от 7.07.2017 г., изм. и доп., бр. 14 от 18.02.2020 г., в сила от 18.02.2020 г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Красимира Бръмчева – и.д. директор на дирекция „Управление на водите“	Телефон и ел. поща: 02/940 66 85 kbramcheva@moew.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В Наредбата за опазване на околната среда в морските води не е регламентирано действието на действащата Морска стратегия до приемането на актуализацията ѝ за следващия планов период.

Морската стратегия на Република България (МС) е изготвена в изпълнение изискванията на Рамкова Директива за Морска стратегия 2008/56/ЕС /РДМС/, която е транспонирана в българското законодателство с Наредбата за опазване на околната среда в морските води (в сила от 30.11.2010 г., приета с ПМС № 273 от 23.11.2010 г.).

Наредбата за опазване на околната среда в морските води е приета от Министерски съвет в изпълнение изискванията на чл.135, ал.1, т.19 от Закона за водите.

Наредбата регламентира разработването и изпълнението на Морска стратегия за опазване на околната среда в морските води на Р България /Морска стратегия/.

Морската стратегия и програмата от мерки за периода 2016 - 2021 г. са приети с Решение №1111/29.12.2016 г. на Министерски съвет.

Срокът на действие на Морската стратегия е до края на 2021 г. предвид факта, че периодът на изпълнение на Програмите от мерки е 2016 – 2021 г.

Програмата от мерки на Морската стратегия е планирана така, че да осигури намаляване на антропогенния натиск, за който не са планирани мерки в актуализирания ПУРБ за Черноморския басейнов район или за който се счита, че планираните мерки не биха били достатъчни за постигане на доброто състояние на околната среда в морските води.

Програмата от мерки към Морската стратегия надгражда Програмите от мерки от Плана за управление на речни басейни на Черноморски район за басейново управление.

Програмите от мерки се отнасят за цялостната морска акватория в юрисдикцията на Р България – крайбрежни, териториални морски води и изключителната икономическа зона.

От 1 януари 2022 г. започва следващият планов период – 2022-2027 г., за който в момента се разработват отделните части от втората Морска стратегия на Р България.

Към настоящия момент са разработени Междинния преглед за изпълнение на Програмите от мерки към Морската стратегия на Р България, както и актуализацията на първа част от Морската стратегия – актуализация на Първоначалната оценка на състоянието и на дефинициите за добро състояние на морската околна среда, и на екологични цели и свързаните с тях индикатори /актуализация на докладите по чл.8, 9 и 10 на РДМС/. Проведена е обществена консултация за проекта на доклад за актуализация на първата част на Морската стратегия в периода 22.10 – 22.11.2021 г.

Липсата на действаща Морска стратегия и ПУРБ за Черноморски район през 2022 г. ще затрудни в някои случаи и ще спре процедирането на голяма част от заявленията по реда на Закона за водите, **свързани с крайбрежни води.**

Разработването на втората Морска стратегия за периода 2022 – 2027 г., закъснява с около година, предвид закъснение с разработване на актуализацията на Първоначалната оценка на състоянието на морската околна среда, като закъснението не е преодоляно.

Понастоящем се разработват актуализирани Програми на мониторинг на морски води, както и актуализирани Програми от мерки, които ще залегнат във втората Морска стратегия на Р България за периода 2022 – 2027 г.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

След преглед на нормативната уредба се установи, че не е възможно намиране на решение на констатирания проблем в рамките на съществуващото законодателство без изменение, имайки предвид че периодът на изпълнение на Програмите от мерки е 2016 – 2021 г.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка определя периода и срока на действие на Морската стратегия, но срока на действие не е обвързан със срока на приемане на актуализираните планови документи за следващия планов период и по този начин се създава предпоставка на празнота при неприемане на съответните документи в нормативно определения срок.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

1. Цели:

Цел 1 Целта на изготвянето на ПМС за допълнение на Наредбата за опазване на околната среда в

морските води е да се осигури наличие на действаща Морска стратегия до актуализирането ѝ за следващия планов период, като по този начин ще се осигури възможност за изпълнение на политиката по опазване на морските води.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

• Компетентни органи:

1. Водещи по прилагането на Наредбата са Министерството на околната среда и водите и Басейнова дирекция „Черноморски район“.

2. Осъществяващи държавната политика в съответните сектори, които в рамките на своите правомощия подпомагат разработването и прилагането на Морската стратегия са:

- Министерство на транспорта и съобщенията,
- Министерство на земеделието,
- Министерство на икономиката и индустрията,
- Министерство на енергетиката,
- Министерство на туризма,
- Министерство на здравеопазването,
- Министерство на регионалното развитие и благоустройството,
- Институт по океанология към БАН и други научни институти.

• Заинтересовани страни:

Органите на местната власт и местното самоуправление;

Неправителствени организации в областта на морската околна среда;

Представители на бизнеса, в това число браншовите организации в сектори рибарство и туризъм, проучване и добив на енергийни източници, транспорт, и др. ползватели на ресурсите на морската околна среда;

Научни институти, университети и др. научни организации.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант, идентифицираните проблеми ще проявят негативни последици, свързани с невъзможност за постигане на целите за добро състояние на водите, включително за крайбрежните води, съгласно чл.156а от ЗВ, както и невъзможност за постигане на добро състояние на морската околна среда, съгласно чл.1 на Наредбата за опазване на околната среда в

морските води, както и риск от стартиране на наказателна процедура за страната за недобро прилагане на Директива 2000/60/ЕС по отношение на крайбрежните води.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Компетентните органи водещи по прилагането на Закона за водите:

При вариант „Без действие“ не се очакват положителни социални, икономически и екологични въздействия.

2. Заинтересована общественост:

Не се очакват положителни социални, икономически и екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Компетентните органи водещи по прилагането на Закона за водите:

При този вариант ще се възпрепятстват компетентните органи – МОСВ и БД при осъществяване на политиките по опазване на морските води.

2. Заинтересована общественост:

При този вариант ще се възпрепятства заинтересованата общественост, предвид че не може да се гарантира ефективността при реализирането на политиките по опазване на морските води.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не относимо

Административна тежест: няма

.....

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Подобрена нормативна рамка“:

Описание:

С проекта на ПМС се предвижда да се регламентира действието на приетата Морска стратегия и Програма от мерки до тяхното актуализиране. С предложените промени ще се осигури действаща Морска стратегия, с изпълнението на която да се осъществи защитата и съхраняването на морската околна среда, предотвратяване на нейното влошаване и гарантиране липсата на съществено въздействие или опасност за човешкото здраве, биологичното разнообразие на морските екосистеми и законосъобразното използване на морето. Като краен резултат ще са налице предпоставки по осигуряване и защита на морската околна среда и осигуряване на действие на стратегически документ до актуализирането на същите. Предложената нормативна промяна принципно урежда обществените отношения, пряко свързани с опазване на морската околна среда, при хипотези, при които липсва приет актуализиран стратегически документ – Морска стратегия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1.Компетентните органи водещи по прилагането на закона за водите:

Очаква се положителен екологичен и икономически ефект, предвид очаквания принос за постигане на целите за добро състояние на водите и свързаните с тях екосистеми.

2.Заинтересована общественост:

Очаква се положителен екологичен и икономически ефект, предвид очаквания принос за постигане на целите за добро състояние на водите и свързаните с тях екосистеми, които също имат и положителен икономически ефект. Не се очаква социален ефект.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1.Компетентните органи водещи по прилагането на закона за водите:

Не се очаква отрицателен екологичен, социален и икономически ефект.

2.Заинтересована общественост:

Възможен е отрицателен икономически ефект по отношение на инвеститори, свързани с намерения за водовземане и/или ползване и права на титуляри на разрешителни за морските води.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: неприложимо

Административна тежест: неприложимо

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

4.n. По проблем n:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

	Вариант 1	Вариант 2
--	------------------	------------------

		„Без действие“	
Ефективност	Цел 1 Целта на изготвянето на ПМС за допълнение на Наредбата за опазване на околната среда в морските води е да се осигури наличие на действаща Морска стратегия до актуализирането ѝ за следващия планов период, като по този начин ще се осигури възможност по изпълнение на политиката по опазване на морските води	3	1
Ефикасност	Цел 1 Целта на изготвянето на ПМС за допълнение на Наредбата за опазване на околната среда в морските води е да се осигури наличие на действаща Морска стратегия до актуализирането ѝ за следващия планов период, като по този начин ще се осигури възможност по изпълнение на политиката по опазване на морските води	3	1
Съгласуваност	Цел 1 Целта на изготвянето на ПМС за допълнение на Наредбата за опазване на околната среда в морските води е да се осигури наличие на действаща Морска стратегия до актуализирането ѝ за следващия планов период, като по този начин ще се осигури възможност по изпълнение на политиката по опазване на морските води	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.n. По проблем n:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Подобрена нормативна рамка“ е препоръчителен вариант на

действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на действия по опазване на морските води.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, свързана с управлението на водите.

Изборът на Вариант 2 „Подобрена нормативна рамка“ ще подпомогне, както компетентните органи, така и заинтересованите страни, свързани с управлението на морската околна среда.

Този вариант е насочен в най-голяма степен към постигане на горепосочените цели.

По проблем 2: Вариант п „ ... “

.....
.....

По проблем 3: Вариант п „ ... “

.....
.....

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне

на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не е идентифициран възможен отрицателен риск.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Законопроектът, мотивите за неговото приемане, доклада и частичната предварителна оценка на въздействие на нормативния акт ще бъдат публикувани за обществени консултации на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

След приключването на обществените консултации и преди приемането на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения/бележки, заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

.....
.....
.....

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Свързан е с подобряване на прилагането на директива 2000/60/ЕС и постигане на целите, но не е свързан с транспониране на конкретен текст.

.....
1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Красимира Бръмчева, и.д. директор на дирекция „Управление на водите“

Дата: 23.12.2021 г.

Подпис: